

Протокол выступления директора КГУ «Школа-гимназия»

отдела образования акимата города Лисаковска

перед членами Попечительского совета школы

Присутствовали:

- директор школы-гимназии Елисеева Л.В.
- зам. директора по ВВР Криницкая Е.В.
- зам директора по ВВР Устинова И.А.
- члены Попечительского Совета школы : 13 чел.

Формат проведения – дистанционный, онлайн конференция.

Дата проведения - 13 ноября 2020 года

Повестка:

1. Публичный отчет директора КГУ «Школа-гимназия» Елисеевой Л.В. о работе учреждения образования, качестве предоставления услуг образования перед членами Попечительского совета.
2. Особенности финансирования школы-гимназии в 2020-2021 учебном году.

ХОД ЗАСЕДАНИЯ.

По первому вопросу слушали

Елисееву Л.В., которая представила общему вниманию отчет о проделанной работе и результатах за 2019-2020 учебный год.

- **Сведения об учащихся: общее количество, численность по ступеням, по полу, национальности.**

Общее количество учащихся на 1 сентября 2020 года – 838, что на 4 учащихся меньше предыдущего учебного года.

Численность по ступеням:

- 1-4 классы – 395, из них девочек 199
- 5-9 классы – 359, из них девочек 192
- 10-11 классы – 84, из них девочек 52

Всего : Мальчики – 395. Девочки – 443.

- **Средняя наполняемость классов по ступеням, по школе на 1 сентября 2020 года:** 1-4 классы – 24,7; 5-9 классы – 28,2; 10-11 классы – 21

В целом, по школе – 24,6 (в прошлом году этот показатель 22,9)

Национальный состав:

№	Национальность	Количество	из них девочек	% к общему числу

1	Казахи	243	122	29
2	Русские	417	230	50
3	Азербайджанцы	4	3	0,5
4	Армяне	4	2	0,5
5	Башкиры	1	1	0,1
6	Белорусы	10	3	1,2
7	Болгары	0		
8	Корейцы	2	2	0,2
9	Мордва	0		
10	Немцы	51	33	6
11	Лезгины	1	1	0,1
12	Татары	9	4	1
13	Удмурты	2	2	0,2
14	Уйгуры	1		0,1
15	Узбеки	2		0,2
16	Украинцы	84	35	10
17	Чеченцы	3	3	0,4
18	Молдаване	2		0,2
19	Грузины	1	1	0,1
20	Таджики	1	1	0,1
	Всего	838	443	

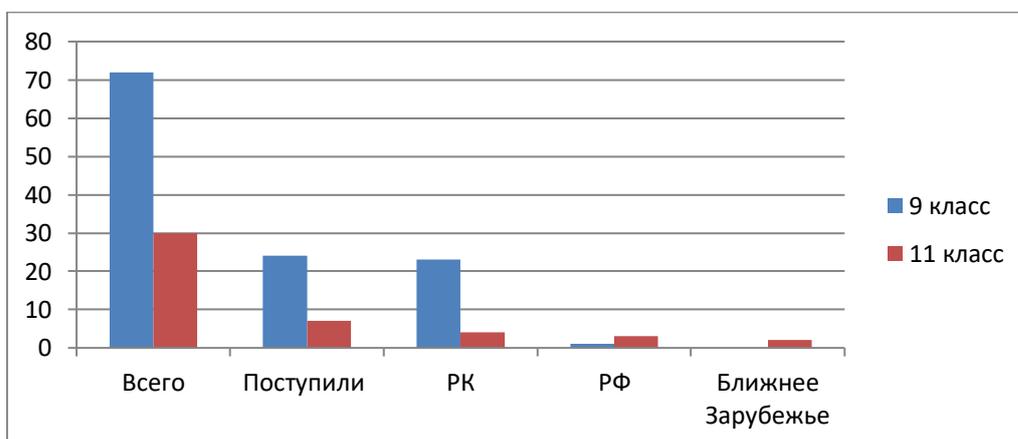
Реализация инклюзивного образования.

№	Категория	Кол-во учащихся	Параллели
---	-----------	-----------------	-----------

1	Домашнее обучение	1	11 класс
2	Дети-инвалиды	6	4,5,6,8,11 классы
4	ЗПР	10	1,4,5,6,7,9,10 классы
5	Нарушение речи	3	2,5,7 классы
6	Нарушение слуха	1	6 класс

Для данных учащихся приказом (пр.№167 от 01.09.2020, №102-о/д от 01.09.2020) определены педагоги, осуществляющие инклюзивное образование. Для детей, занимающихся на дому, педагогами разработано индивидуальное календарно-тематическое планирование по каждому предмету, составлено расписание, которое утверждено и согласованно с родителями.

Выпускники 2019-2020 учебного года:



Выпускники.

Имеются следующие сведения о трудоустройстве выпускников 9,11х классов. Всего окончило 9 класс в 2019-2020 учебном году – 72 учащихся. Поступила в колледжи 24 учащихся, из них в колледжи РК – 23, колледжи РФ – 1. Выпускников 11 класса – 30, из них поступили в колледжи – 7, в колледжи РК – 4, (1 на бюджет), в колледжи РФ – 3 (0 на бюджет), в ВУЗы -

21, в РК- 4 (2 на бюджет), в РФ-15 (10 на бюджет), дальнее зарубежье - 2, на бюджет.

Учебно-материальная база.

В сентябре 2020 года школе исполнилось 50 лет. Строительство школы было начато в 1967 году. Окончательно здание школы было сдано в эксплуатацию в 1970 году. В здании школы-гимназии размещаются учебные кабинеты, лаборатории физики, химии, географии и биологии, библиотека с фондом художественной и учебно-методической литературы, хранилище учебного фонда, читальный зал, лекционный зал.

В школе созданы условия для занятий спортом. Ежегодно организуются секции баскетбола, волейбола, общей физической подготовки, настольного тенниса, шахмат. Имеется лыжная база. Школа располагает спортивным залом с раздевалками, душевыми, тренерской комнатой. Дополнительно для занятий в начальной школе оборудован малый спортивный зал. Для проведения культурно-массовых мероприятий используется актовый зал, в 2017 году приобретено новое музыкальное оборудование.

Медицинское обслуживание передано городской поликлинике, имеется медицинский и прививочный кабинеты, квалифицированный персонал, приобретено новое оборудование для медкабинета.

Школьная столовая располагает обеденным залом на 200 посадочных мест для учащихся, оборудована кухня, подсобные помещения. Требуется полная замена оборудования посудомоечной машины. Необходим новый пекарский шкаф. Кухня оборудована новыми холодильной и морозильной камерами, новым сантехническим оборудованием (приобретено в ходе проведения капитального ремонта здания школы-гимназии).

Все здание школы-гимназии просматривается на камерах видеонаблюдения, как внутри, так и снаружи по периметру всего здания.

В школе действует кабинетная система:

- начальная школа – 8 (101,102,103,104,105,106,107,202);
- государственный язык – 4 (307,308, 407, 408);
- английский язык - 6 (401, 402, 403, 404, 405, 406);
- русский язык – 2 (301, 302);
- история, ЧОП – 2 (205, 303);
- математика – 3 (206, 207, 208);
- информатика – 2 (203, 204);
- физика – 1 (210);
- химия – 1 (216);
- биология - 1 (202);
- география, лекционный зал – 1 (212);
- музыка – 1 (219);

- самопознание – 1 (306);
- НВП – 1 (201);
- художественный труд, технология (мальчики - смешанная столярно-слесарная мастерская и девочки – обслуживающий труд и кулинария) – 2 (409,112);
- ритмика и подвижные спортивные занятия для младших школьников – 1(111)
- Ежегодно подаем заявку на современные интерактивные комплексы, но пока безрезультатно.

В летний период учебно-материальная база школы-гимназии пополнилась 30 новыми персональными компьютерами, которые были установлены в два кабинета информатики и в ряд учебных кабинетов. Не списанные и работающие компьютеры были переданы в учебные кабинеты.

В перспективном плане развития школы приобретение кабинета биологии, интерактивных комплексов для обучения в начальных классах, на уроках государственного, русского, английского языков.

Третий год ведет преподавание на английском языке по предмету «биология» Креницкая Е.В..

Целевые индикаторы учебно-воспитательного процесса на 2019-2020 учебный год:

На начало учебного года – 842 (было 796) учащихся

На конец 1 четверти – 837 (799) учащихся

На конец 2 четверти – 828 учащихся

На конец 3 четверти – 831(794) учащихся

На конец 4 четверти – 828 (794) учащихся

Таким образом, мы видим, что контингент школы-гимназии уменьшился количественно за учебный год на 9 человек, в прошлом году на 5 человек.

Общий процент успеваемости и качества знаний по школе составил:

Показатели	1 четверть 2019-2020	2 четверть 2019-2020	3 четверть 2019-2020	4 четверть 2019-2020	За 2019-2020 учебный год	Динамика в сравнении с 1 четвертью
Успеваемость, %	99,3 (99,3)	99,0 (99,4)	99,4 (99,4)	99,6 (99,4)	99,8 (100)	+0,5 (+0,7)
Качество знаний, %	39,8 (42)	45 (44,8)	49,5 (51,4)	52,8 (47,8)	61,2 (56,4)	+21,4 (-12,4)

Прошедший учебный год характеризовался тем, что, начиная с 4 четверти, был введен дистанционный формат обучения в связи с карантинными мероприятиями по недопущению распространения пандемии.

Внезапное погружение в дистант выявило плюсы и минусы этой системы.

Минусы:

1. Многодетные семьи и учительские семьи, где родители сами являются учителями, оказались в неравных условиях: сразу всем детям организовать дистанционное обучение физически крайне сложно, а иногда и невыполнимо.
2. В онлайн-уроке трудно включить всех учащихся в общее обсуждение, даже организовать диалог. Обычно в дискуссии участвуют 15–20% присутствующих.
3. Отсутствие у большинства педагогов реальной практики и умения строить онлайн-обучение, многие из них не различают дистанционное и электронное обучение.
4. Сложность организации групповой работы, которая необходима для деятельностного образования.
5. Методы, используемые в определённых предметах (физика, математика, химия, биология), где требуется выполнение практической работы непосредственно учеником (собрать экспериментальную установку, выполнить построение циркулем, провести химическую реакцию), оказываются неэффективными при дистанционном обучении.
6. Ввиду недостаточного опыта дистанционного обучения много времени приходится тратить на техническую организацию урока. На сегодняшний день объём материала меньше и качество онлайн-урока ниже, чем обычного школьного урока, проведённого в классе.
7. Из дистанционного обучения практически вылетают дети с ООП, особенно гиперактивные дети.
8. Односложные ответы учеников. Трудности в формировании связного монологического высказывания ученика. Преобладание текста-примитива. Например: «Самолет – быстрота, комфортность, надёжность».
9. Нет гарантии самостоятельного выполнения/решения учебных заданий и задач.
10. В подготовке уроков и выполнении домашних заданий, особенно в начальной школе, задействованы родители, не все имеют хорошо сохранившуюся со школы базу знаний, нервничают, что приходится много времени уделять своим детям.
11. Очевидно, требуется сайт для управления процессом дистанционного обучения.

Плюсы:

1. Ребенок учится самообразовываться, что важно в современном мире.
2. Семья может быть мобильной и обеспечить возможность учебы для ребенка везде, где есть интернет.

3. Большинство обучающихся и учителей обеспечены всеми необходимыми техническими устройствами для дистанционного обучения.
4. Отсутствуют лишние мероприятия – школьные линейки, дежурства, совещания.
5. Учителя имеют возможность выбирать из огромного количества интернет-ресурсов наиболее удобные и комфортные для них.
6. Обучение индивидуально, что исключает потребность в репетиторстве.
7. Появляется больше свободного времени.
8. Возможности интернета в подборе яркого, красочного демонстрационного материала, использование видео- и аудиоконтента, что способствует не только удержанию внимания, но и развитию клипового мышления.
9. В нынешних условиях родители могут участвовать вместе с детьми в учебном процессе. Можно сказать, что они стали активными его участниками.
10. Стеснительные ученики стали более активно проявлять себя в онлайн-уроках.

По итогам 2019-2020 учебного года неуспевающих двое, на второй год рекомендовано повторное обучение по программе 1 класса двум ученикам.

В 1 «г» классе ребенок не успевает из-за индивидуальных особенностей при затруднении формирования учебных навыков, ребенок не аттестован по математике, обучению грамоте и казахскому языку, т.к. имеет много пропусков уроков и не освоила программу предмета.

Ж.Р., ученик 8 «А» класса, по состоянию здоровья отсутствовал в течение двух последних четвертей, находясь на лечение в областной клинике, соответственно не аттестован по многим предметам.

В гимназических классах наблюдается низкое качество знаний на всех параллелях с 5 по 11 класс и составляет ниже 50%, кроме 5а, 5б, 8а классов.

В 7а, 7б классах самая большая отрицательная динамика на 16% и 20% соответственно. Динамика по сравнению с 3 четвертью по гимназическим классам отрицательная и составляет -1,3%.

Результаты качества знаний в гимназических 5 - 11 классах

<i>Классы</i>	<i>1 четверть</i>	<i>2 четверть</i>	<i>3 четверть</i>	<i>4 четверть</i>	<i>динамика</i>
5а	76,9	84,62	84	88	+4
5б	66,7	69,23	65,38	84,6	+19,22
6а	52	52	50	46	-4
6б	30,77	42,31	44	36	-8
7а	45,8	33,33	48	32	-16
7б	36	32	52	32	-20
8а	42	46,15	49,15	50	+0,85

9а	32	32	20	40	+20
10а	43,48	39,19	43,48	34,7	+8,78
11а	40	36,67	40	40	+11,81
итого	46,6	46,8	49,6	48,3	+16,6

Классными руководителями были выявлены следующие проблемы, способствующие понижению качества знаний учащихся:

- дистанционное обучение предоставило возможность для списывания или копирования готовых решений из Интернета;
- нерегулярное выполнение домашнего задания, несерьезное отношение к учебе;
- переход на новую программу;
- низкий уровень знаний отдельных учеников;
- недостаточный уровень учебной мотивации;
- слабый контроль со стороны родителей.

% качества знаний по гимназическим классам составил 70,98%.

Достижение рейтинговых показателей:

- 1) успеваемость - до 100%; Считаю, что данный показатель (фактически – 99,8%) достигнут в связи с объективными обстоятельствами (в обоих случаях длительное лечение учащихся).
- 2) качество знаний в гимназических классах – до 55-60%; Данный показатель перевыполнен. Но хочу отметить, что основную долю в эту оценку внесли гимназические 2-4 классы.
- 3) в общеобразовательных – до 25-30%; Процент качества в общеобразовательных классах составил 47,63%. Показатель выполнен, но в двух общеобразовательных классах % качества составил 0%, это 9 «Б» класс (классный руководитель Ковенькова И.В.), 7 «В» класс (классный руководитель Нугманова К.И.).
- 4) в целом по школе – до 50% (без первых классов), достигли и перевыполнили - 54%%
- 5) с первыми классами – до 60%, считаю, что достигли, выполнили – 59,99%

Самые высокие учебные рейтинги у следующих классов:

Класс	Количество учащихся	% успеваемости	% качества знаний
2а	30	100	96,7
2б	30	100	96,6
2в	27	100	96,3
5а	25	100	96
3а	23	100	91,3

3б	26	100	88,4
5б	26	100	81
3в	25	100	72
4а	25	100	72
4б	25	100	72
7а	25	100	60
7б	25	100	60
6а	26	100	58
10а	23	100	52
8а	26	96	50
6б	25	100	48
10б	17	100	47
9а	25	100	44
11а	30	100	43,3

Ниже 30% качества знаний в следующих классах:

Класс	Количество учащихся	% успеваемости	% качества знаний
5в	27	100	26
8б	24	100	16,6
6в	28	100	10,7
9в	24	100	8,3
5г	15	100	6,7
7в	21	100	0
9б	23	95,6	0

Было предложено:

1. Отметить положительную работу по сохранению и улучшению качества знаний следующих классных руководителей 2 «А», 2 «Б», 2 «В», 5 «А», 3 «А», 3 «Б», 5 «Б», 3 «В», 4 «А», 4 «Б», 7 «А», 7 «Б» классов (классные руководители Тарасова С.В., Шутаева А.Е., Гненюк М.С., Прикладова М.А., Зворыгина В.Н., Ахтямова Р.Т., Коробко К.В., Свиридова В.С., Шевченко Л.В., Татринцева О.К., Михайловская Я.А., Комендант И.С.).
2. Отметить, как недостаточную, работу классных руководителей, классы которых показали предельно низкое качество знаний по итогам учебного года: 7 «В» класс (Нугманова К.И.), 9 «Б» класс (Ковенькова И.В.), 5 «Г» класс (Жармухамбетова Ж.К.), 9 «В» класс (Нурмухамбетова К.О.).
3. Проанализировать результаты успеваемости и качества знаний учащихся по предметам на заседаниях школьных методических

центров и методических объединений, отразить в протоколах – ответственные руководители МЦ и МО, срок – сентябрь 2020 года.

4. Определить цели и задачи на новый учебный год в каждом классе для улучшения качественных показателей обучающихся школы – гимназии – ответственные классные руководители, учителя-предметники.

Анализ результатов сдачи ЕНТ в 2019-2020 учебном году.

В 2019-2020 учебном году из выпускников школы-гимназии (30 выпускников) ЕНТ сдавали 14 человек (в прошлом году 18 человек), что составило 47% (в прошлом учебном году - 45%, в позапрошлом учебном году – 50%). Динамика участия учащихся в ЕНТ по сравнению с прошлым учебным годом положительная и составила + 2%.

Средний балл по школе составил 85,14 балла (в прошлом учебном году - 71,89 балла, в позапрошлом учебном году- 78,67 балла), динамика положительная на 13,25 балла.

Основные причины наблюдающегося снижения участия в ЕНТ – это выбор родителями и учащимися престижных учебных заведений в РФ, а также в Чехии и Китае. Это возможность дистанционного поступления, сдачи экзаменов в режиме он-лайн, значительные льготы при поступлении на бюджет, как граждан - иностранцев.

Максимальный балл набрал Ерусалимский В. – 116, на втором месте по баллу – Конников В. – 111 баллов, на третьем месте - Косач Д. – 102 балла. 7 выпускников набрали от 80 до 99 баллов. В целом школа-гимназия по рейтингу оказалась на втором месте после ОСШ, по городу – на первом месте. Большую роль сыграло то, что в данном классе учились ученики как с гимназического класса, так и с общеобразовательного класса, то есть были и сильно и слабо подготовленные ученики. И на сдачу ЕНТ в большинстве пошли попробовать свои силы именно сильная часть класса, некоторые из которых уже на момент сдачи ЕНТ успешно сдали вступительные экзамены в российские ВУЗы.

Сравнительный анализ результативности по предметам

Предмет	Средний балл в 2017 году	Средний балл в 2018 году	Средний балл в 2019 году	Средний балл в 2020 году
Математическая грамотность	9,06	11,92	8,78	14,07
Грамотность чтения	17,65	17,92	17,28	18,71
История Казахстана	11	11,58	9,5	9,79
Профильные предметы:				
ЕМЦ				

Математика	11,5	18,33	10,4	22,25
Физика	9,66	12,67	16,67	27,17
Химия	17,50	20	15,67	
Биология	16	18,67	20,67	12,50
География	16,38	16	17,6	15,71
ГПЦ				
Всемирная история	16,5	20	13,8	23,00
Английский язык	24,25	30,50	27,63	26,00
Русский язык		29		31,00
Русская литература		17		14,00
Ч.О.П.			17,6	

Был проведен традиционный SWOT - анализ .

S – сильные стороны	W – слабые стороны
<p>1. Практически все учителя, занятые в подготовке к ЕНТ, имеют высокую квалификационную категорию и отработанную систему.</p> <p>2. Учащиеся гимназических классов могут показывать высокую результативность по предметам.</p> <p>3. Школа в общегородском рейтинге может занимать лидирующее место по значению среднего балла.</p> <p>4. Среди выпускников есть сильно мотивированные ученики, которые стремятся к получению высокого балла на ЕНТ.</p> <p>5. Часть учащихся выражает желание учиться в престижных казахстанских ВУЗах.</p>	<p>1. Снижение количества учеников, желающих сдавать ЕНТ, из-за послабления поступления в некоторые колледжи.</p> <p>2. У части выпускников слабая дисциплина самоподготовки, не понимание значимости и серьезности данной процедуры.</p> <p>3. Значительная часть учеников ориентирована на поступление в ВУЗы Российской Федерации, в Чехию и Китай (пример выпускников прошлых лет).</p> <p>4. Зачастую выпускники профессионально слабо сориентированы, поэтому часто в течение учебного года меняют профильные предметы, долго не могут определиться с выбором профильных предметов.</p> <p>5. Не все родители выпускников имеют возможность, а скорее желание, ежемесячно выкупать сборники для пробного тестирования (от 350 тенге и выше). А это негативно сказывается на итоговой результативности.</p> <p>6. Обучение в дистанционном режиме не позволяет строго</p>

Общее число педагогов на 1 сентября	66		63	-3	65, не считая двух педагогов, которые в конце первой недели уволились		+2
Высшая категория	18	27,27	11	17,46	4	6,2	-11,26
Педагог - исследователь	3	4,55	5	7,94	16	24,62	+16,68
Первая категория	13	19,70	9	14,29	3	4,62	-9,67
Педагог – эксперт	0	0,00	10	15,87	12	18,46	+2,59
Вторая категория	15	22,73	10	15,87	9	13,85	-2,02
Педагог - модератор	2	3,03	3	4,76	8	12,31	+7,55
Без категории	15	22,73	15	23,81	13	20	-3,81

Забегаая вперед, отметим, что данный рейтинговый показатель выполнен: ничто так не мотивирует учителей на повышение квалификации, как значительная прибавка к заработной плате.

В целом, анализируя статистические данные таблицы, можно отметить:

- 1) Значительно снизилось количество учителей высшей категории (-7 человек) и очень увеличилось число «педагогов – исследователей» (+11 человек).
- 2) Уменьшилось число педагогов с первой категорией (-6 человек), увеличилось число «педагогов – экспертов» (+2), что свидетельствует о том, что значительная часть педагогов повысили свою категорию с «эксперта» до «исследователя» .
- 3) Минимально уменьшилось количество педагогов со второй категорией (-1), но увеличилось число «педагогов - модераторов» (+5). .
- 4) Незначительно снизилось количество учителей без категории (-2).
- 5) В целом по школе количество педагогов высшей и первой категории, исследователей и экспертов составляет 35 человек (в прошлом году такое же количество – 35), что составляет приблизительно 54%(в прошлом году - 55,5%, в позапрошлом - 34 – 51,51%).. Рост качественного состава наблюдается, но по прежнему остается большое количество педагогов без категории и со второй категорией.

На что нужно **обратить внимание** аттестационной комиссии школы-гимназии в новом учебном году:

1. Необходимо повысить активность учителей, имеющих категорию «педагог-исследователь», «педагог-эксперт» в исследовательской деятельности, в которую входит работа с одаренными учащимися, проектная деятельность, результативность участия в очных предметных олимпиадах, разработка авторской продукции, её лицензирование, обобщение передового педагогического опыта.

2. Учителя, получившие высокие категории, должны четко представлять критерии своей оценки категории и полностью её соответствовать.

3. Учителя должны понимать, что качество обучения напрямую влияет на квалификационную категорию. Не должно быть так, что учитель с высокой категорией имеет неуспевающих или слабоуспевающих учащихся. Должна просматриваться взаимосвязь результатов обучения, их рост и уровень квалификации.

4. Необходимо рекомендовать отдельным учителям подавать на квалификацию «учитель – мастер» (Михайловская Я.А., Зинченко М.И., Ковенькова И.В., Мурзабекова О.В., Тарасова С.В., Зворыгина В.Н. и другие).

5. Необходимо оценивать качество работы учителей с позиций результатов внешней оценки знаний и умений, учащихся.

6. Необходимо отдельным учителям (Баяхметова М.А., Криницкая Е.В., Янченко И.А.) выравнивать категоричность по двум предметам.

7. Учителям физической культуры обратить внимание на теоретическую подготовку к национальному квалификационному тестированию согласно современных требований, предъявляемых к предмету «Физическая культура».

8. Обратить внимание на необходимость своевременного ведения в электронном виде и заполнение портфолио каждому учителю.

По второму вопросу слушали Елисееву Л.В. , которая сообщила о новом подходе в финансировании школы в Республике Казахстан.

В частности, она сказала:

Подушевое финансирование в государственных и частных школах внедряется повсеместно в Казахстане с сентября 2020 года. Норматив подушевого финансирования (ПНФ) будет различаться по уровню образования (начальное, среднее, высшее), виду общеобразовательной программы, месту обучения, а также будет напрямую зависеть от формы собственности школы. Иными словами, ПНФ будет разделено на три уровня и рассчитано в соответствии с ними. Базовый государственный образовательный стандарт составит 224 704 тенге, комуслуги и интернет- 10 823 тенге, стимулирующий компонент - 231 000 тенге на одного ученика в год.

Деньги по госстандарту образования будут получать те школы, которые останутся в форме ГУ. Коммунальные услуги и расходы на содержания

будут покрываться из местных бюджетов. Из республиканского бюджета будет финансироваться оплата труда, фонд стимулирования, учебные расходы, текущий ремонт, капитальные расходы. Второй уровень предусмотрен для тех государственных школ, которые будут переходить на форму ПХВ (с правом хозяйственного ведения) и для тех частных школ, которые будут участвовать в госзаказе. Они получают из республиканского бюджета средства, покрывающие не только все вышеперечисленное, но и комуслуги и интернет. Что касается стимулирующего компонента, то он будет возмещаться только частному бизнесу за открытие новых школ в течение 8 лет за расходы на строительство. Эти нормативы будут индексироваться вместе с МРП.

Подушевое финансирование в государственных школах покрывает их учебные расходы, затраты на интернет, текущие затраты, ремонт, часть расходов на капитальный ремонт, решит проблему нехватки средств и поборов с родителей денег, поскольку новый норматив подсчитан на ребенка максимально.

При расчете подушевого норматива финансирования на 1 обучающегося в организациях среднего образования учитывается:

- фонд оплаты труда работников;
- фонд стимулирования педагогического персонала;
- учебные расходы;
- расходы на текущий ремонт;
- содержание зданий, сооружения, оборудования;
- расходы на интернет (для частных школ);
- капитальные расходы;
- банковские услуги.

Сумма, которая будет выделяться на школу, напрямую зависит от количества учащихся.

Принятое решение:

1. Принять информацию к сведению.
2. Продолжить работу с родительской общественностью – классные руководители, администрация школы-гимназии.
3. Провести в январе 2021 года он-лайн конференцию по расходованию финансовых средств за 2020 год с учетом нового механизма подушевого финансирования – Мамедова А.А.

Директор:



Л. Елисеева